

PROTOKOLL FRA NÅDENS FELLESSKAP

Samarbeidsrådet mellom Den norske kirke og Metodistkirken i Norge

KR 36.8/19

Tid: Mandag 8. april 2019
Sted: Kirkens hus, Rådhusgata 1-3

Til stede:

Metodistkirken:	Christian Alsted, Knut Refsdal , Gunnar Bradley, Helen Byholt Lovelace	biskop, Norden og Baltikum tilsynsprest, Østre distrikt seniorrådgiver diakon
Den norske kirke:	Anne Lise Ådnøy, Ingvild Osberg, Steinar Ims (sak 5/19)	biskop, Stavanger prostiprest
Sekretær:	Einar Tjelle,	ass. gen.sekr. Mellomkirkelig råd
Meldt forfall:	Kirsti Melangen , Siv Mari Forsmark (meldt at hun trekker seg)	

Åpning og møteledelse ved biskop Anne Lise Ådnøy

Sak 1/19	Innkalling, og dagsorden		
Vedtak	<i>Innkalling og dagsorden ble godkjent</i>		

Sak 2/19	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
Vedtak:	<i>Protokoll fra sist møte ble godkjent</i>		

Sak 3/19	Rapport fra UMCs ekstraordinære Generalkonferanse, oppfølging i Norge/Norden		
	<p>Vi samtalte om denne saken. Litt bakgrunn som ble sendt ut på forhånd: http://www.metodistkirken.no/hoved/artikkel/article/1498527. http://www.metodistkirken.dk/2019/03/05/forslag-om-en-bedre-vej-fremad/ http://www.metodistkirken.no/hoved/artikkel/article/1501199</p> <p>Den ekstraordinære Generalkonferansen i februar bekreftet nåværende posisjon på kirkens praksis i forhold til likekjønnede. Vedtaket ble gjort med et knapt flertall på 53 % (med 54 stemmers overvekt). Følelsesmessig er likevel mye endret. Generalkonferansen skapte mye uro og skarpe reaksjoner. Det lyktes ikke å komme fram til en omforent posisjon. Man har innført nye rettsprinsipper. Den som klager, blir selv en del av saksbehandlingen. En usikkerhet nå om UMC kan være en kirke i framtiden. Kan man for eksempel overføre prester fra ulike «kirkegeografier» etc.? Ingen av disse beslutningene vil gjelde før etter 2021. En ordinær generalkonferanse i 2020 kan foreta noen tilpasninger. Nordisk-baltisk bispedømme starter en prosess med rundebordssamtaler med to ønsker; a) mest mulig enhet, b) misjonær styrke Kirken vokser sterkt i USA, trolig også rekruttering blant konservative i USA. Muligens blir kirken som helhet mer konservativ. Nå går samtalen i retning av oppsplittelse eller deling, men med noe ulike scenarier. I Norge er det en liten fraksjon «ortodokse metodister», men en større gruppe støtter en «nordisk ny vei», jf. det danske initiativet i lenken ovenfor. En mulighet kan være å knytte seg til likesinnede kirker i Europa, jf. tyske metodister som ikke vil følge Generalkonferansen. Det mest sannsynlige er å ende opp med to kirker. Dette vil komme opp på neste generalkonferanse i 2020.</p>		

	<p>De ulike scenarier og forslag vil drøftes på den norske Årskonferansen i juni, hvor man vil gå i dybden i form av teologiske samtaler (grunnleggende, men likevel konkret).</p> <p>Noe er endret også i norsk kontekst. Før har vi ikke behøvd å komme til en konklusjon. Nå må vi ta en avgjørelse (nytt premiss). Majoriteten har skiftet fra et konservativt til et mer progressivt syn.</p> <p>Håp om at Årskonferansen vil skje i en respektfull tone, i «Wesleys ånd».</p>		
	<i>Rapport og orientering tas til etterretning.</i>		

Sak 4/19	Aktuelle saker fra kirkene		
	<p><u>Den norske kirke ved ALÅ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ALÅ kom med en fersk rapport fra Kirkemøtet i Den norske kirke. • Arv, framtid og forvandling var tema. Se sakspapir og vedtak her: https://kirken.no/nb-NO/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkemotet/dokumenter_vedtak/kirkemotet-27.-mars---1.-april-2019/ • Mange av sakene gikk på kirkeordning, blant annet om Den norske kirkes teologiske grunnlag, og en ny fordeling av prester/økonomi. • Etter mange år med gudstjenestereform har det vært mange ulike liturgi-varianter. Dette strammes nå noe mer inn. • Kirkens arbeid med bærekraftsmålene ble tematisert. Se www.baerekraftsboka.no Denne kan også være en økumenisk og diakonal ressurs. • Kirkemøtet kom også med en klimauttalelse hvor egeninnsats tydeliggjøres. • Taushetsplikt og grenseoppganger ble tematisert. • Anne-Lise Ådnøy ble 17. mars vigslet til biskop i Stavanger bispedømme. Nådens fellesskap gratulerer! <p><u>Metodistkirken ved CA:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • En ny samtale om gudstjenesten. Skal også fungere missiologisk. Spenningsfelt mellom tradisjoner og misjonale perspektiv. • Planer for årets årskonferanse i MiN: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Oppfølging etter Generalkonferansen, se saken over. ◦ Noen saker om diakoners plass i kirken, blant annet forståelsen av diakonitjenesten og mulighet for jobb/praksis. ◦ Forståelse av arbeidsgiversaker for prester, diakoner og andre grupper. Går i retning av en mer sentralstyrt ordning, mer i retning av delegasjonssystem. • Inngått en intensjonsavtale med Forsvarets tros- og livssynskorps. • World Methodist Council har sin neste konferanse i Gøteborg 18.-21. august 2021, med MiN tydelig inne på vertskapssiden. Her vil venner i Dnk bli invitert. • En gryende dåpsdiskusjon nå. Den bør vi følge med på. Trend mot å anerkjenne hverandres dåp uten å oppgi eget dåpsyn. 		
Vedtak	<i>Tas til orientering</i>		

Sak 5/19	Oppfølgingssak: Om forståelse og anvendelse av NF-avtalen særlig med tanke på faste ansettelser		
	<p>Siden sist har saken vært drøftet i Dnk v/Bispemøtet og MKRs Teologisk nemnd (TN).</p> <p>En beslektet og aktuell sak er om NF åpner for at man kan sitte i menighetsråd i hverandres kirker.</p> <p>Fra Bispemøtet fastholdes det at med gjeldende kirkeordning må medlemmer i MiN skifte medlemskap ved faste ansettelser i Dnk.</p>		

	<p>Steinar Ims redegjorde for TNs drøfting. Samtalen der bar preg av en forsiktighet og en usikkerhet hva gjelder fast og midlertidig ansettelse. Det var ønske om en tydeligere bestilling, og gjerne en større prosess på forståelsen av avtalen. Konkret er man i en «mellomfase» i Dnk hvor man venter på ny lov om tros- og livssyn før ny kirkeordning endelig bankes. Der er det et mulighetsrom for endringer. Dette gjelder også i forhold til menighetsråd. Per i dag sies det i reglene at medlemmer av Dnks menighetsråd må være medlem av Dnk.</p> <p>En viktig refleksjon fra TN er rekkefølgen ordning-teologi. Teologi bør legges premisset for ordning, nå er det på en måte motsatt.</p> <p>Et kritisk spørsmål fra MiN: Hvilken forskjell gjør da NF-avtalen i forhold til Dnks relasjon til andre kirker? En opplevelse av manglende gjensidighet.</p> <p>Det ble bemerket at disse problemstillingene ikke var en tydelig del av forarbeidet av avtalen.</p> <p>Vi bør forplikte oss til å se på dette igjen, blant annet hvordan dette praktiseres i USA, Porvoo-sammenheng, etc. Trenger vi en evaluering av avtalen da mye har endret seg siden 90-tallet?</p> <p>Noen få eksempler på at metodister har faste ansettelser i Dnk, men mer fleksibelt andre veien. Er det ikke mer ryddig å ha samme praksis?, ble det spurt.</p> <p>Fra Dnk ble det spurt om det ikke er ryddig å skifte medlemskap ved fast ansettelse. Fra MiNs side blir det lagt vekt på at det er en prosess å komme tilbake til MiN og opptas i Årskonferansen.</p> <p>Kan en mulighet være å etablere en økumenisk valgmenighet, under Dnk, med bare dåp som kriterium? Det er også utfordringer i forhold til noen migrantmenigheter. I Den danske folkekirken kan man f.eks. ha dobbelt medlemskap, med tilskuddsordning per capita. Dette bør sees på.</p> <p>Generelt er det lite kunnskap om NF-avtalen i lokalmenighetene</p> <p>Disse temaene er antakelig bare noen av flere tema som trenger å arbeides med, slik som for eksempel vigselforståelsen, diakonitjenesten osv. Vi ble derfor enige om å fortsette samtalen.</p>	
Vedtak:	<ol style="list-style-type: none"> 1. NF ønsker på sitt neste møte å få med en fra hvert kirkesamfunn som var med på å utarbeide avtalen i sin tid, med sikte på å identifisere temaer med «2019-blikk», utfordringer i avtalen som ikke var oppe da. 2. Dette kan munne ut i en større konsultasjon i 2020, hvor flere instanser inviteres med. 	

Sak 6/19	Nytt møte.	
Vedtak	Nytt møte blir 18.11.19 hos MiN, Akersbakken. Oslo.	